

# Agenda Global: Desarrollo en Africa

---

António Santamaria

Profesor Honorario  
Faculta Económicas  
Universidad  
Complutense  
de Madrid.

Profesor Honorario  
Facultad de derecho  
Universidad Autónoma  
de Madrid.

Presidente del Centre  
de Estudis Africans  
de Barcelona (CEA).

## **Una Mirada Retrospectiva y las Propuestas Para el Desarrollo de la Comisión Económica para Africa.**

### RESUMEN

Tomando como base de datos los informes de la Comisión Económica para África de ONU, se ve claramente que las inversiones directas en África se han destinado mayoritariamente a sectores extractivos, especialmente del petróleo. Concentrandose en los países productores de crudo. EL volumen de estas inversiones es mínimo comparado con el monto de la ayuda o las transferencias de las remesas de emigrantes. Por otra parte el mayor volumen de inversiones procede de la inversión interior bruta de los propios países.

Puede decirse por tanto que el mayor esfuerzo para invertir en las economías africanas lo han realizado ellos mismos.

### RESUMO

Tendo como base de dados os relatórios da Comissão Económica para a ONU de África, vê-se claramente que os investimentos directos em África se têm destinado principalmente aos sectores extractivos, especialmente do petróleo. Concentrando-se nos Países produtores de crude. O volume destes investimentos é mínimo em relação ao montante da ajuda ou as transferências das remessas de emigrantes. Além disso, a maior parte dos investimentos provém do investimento interno bruto dos próprios países. Pode-se dizer, portanto, que o maior esforço para investir nas economias africanas foi realizado por eles mesmos.

### ABSTRACT

Having as database the reports of the Economic Commission for the ONU of Africa, it can be seen clearly that the direct investments in Africa have been destined mainly to the extractives sectors, especially of the oil. Concentrating itself in the crude producing countries. The volume of these investments is minimum in relation to the sum of the aid or the transferences of the remittances of emigrants. Moreover, most of the investments come from the rude internal investment of the countries itself. Therefore, it can be said, that the biggest effort to invest in the African economies was carried through by they themselves.



## La financiación del desarrollo africano

En el informe anual del 2007 sobre el desarrollo en Africa, la Comisión Económica para Africa de las Naciones Unidas recomendaba la movilización de los recursos domésticos como un elemento clave para la promoción del desarrollo. También en el año 2005 sugería reconsiderar el papel de la inversión directa exterior. Siguiendo estas indicaciones al observar y analizar las cifras de estos flujos emergen una serie de valoraciones sugerentes.

Todos los enfoques económicos consideran como uno de los factores claves para el desarrollo la movilización del ahorro y los flujos de inversión. Para los enfoques neoliberales dominantes en el pensamiento económico durante las dos últimas décadas del siglo XX, la inversión exterior se ha considerado un elemento crucial para el crecimiento, que justificaba la aplicación de políticas de ajuste, aunque se produjera la destrucción de estructuras productivas ya establecidas. La aplicación de los planes de ajuste bajo la tutela de las instituciones financieras internacionales ha provocado en muchos países africanos largos periodos de recesión y en el mejor de los casos crecimiento con aumento de la pobreza.

Sin embargo a pesar de los intentos de atraer la inversión exterior, esta ha sido insuficiente para promover el desarrollo africano. Al analizarla en términos puramente cuantitativos se puede apreciar que el monto neto de la inversión directa entre 1981 y el año 2002 ha sido de 66.497 millones de dólares, de los que el 62% se destinaron a las inversiones en el sector petrolero.

Las inversiones en el Africa Subsahariana se han caracterizado por la preferencia en los sectores extractivos o que ofrecían perspectivas de ganancias inmediatas, has sido el prototipo de la denominada "*inversión en frontera*" que se caracteriza por la movilización de activos financieros para operaciones de alto riesgo, que pretenden obtener resultados extraordinarios en un plazo muy corto (Richard Joseph, Journal of Democracia, vol. 19 nº 2)

Por el contrario se han despreciado el ahorro interno y las transferencias privadas, obviado el valor de la capacidad de ahorro de

los africanos. La movilización del ahorro interno en las décadas de los ochenta y noventa ha superado el billón (un millón de millones) de dólares destinados a la inversión bruta interior. Esta financiación ha servido para mejorar la capacidad productiva del sector agrícola, la construcción de edificios, la inversión en maquinaria y otros activos productivos, acompañados por la inversión pública en infraestructuras. En realidad el ahorro interno ha supuesto la fuente principal de financiación del desarrollo en África

Por otra parte, las transferencias privadas remitidas fundamentalmente por la emigración han supuesto un importe de 50.181 millones de dólares en el periodo, acumuladas fundamentalmente en el último decenio, representan más que las inversiones directas netas destinadas a otras inversiones no extractivas, flujos que también sin duda han servido para realizar inversiones en inmuebles y en nuevos activos productivos Aunque no cabe pensar que se pueden mantener los niveles de remesas de los primeros años de la década del 2000.

---

#### El volumen de los flujos financieros entre 1981-2002

Inversión neta directa:	66.497 mil \$ (62% petrolero 41.228)
Prestamos netos:	225.290“ “(30% pagoinerteses 63.000)
Ayuda neta.....:	303.902“
Inversión pública	
Y privada bruta.....	1.000.000
Transferencias privadas	50.181

---

Fuente: WB: ADI varios años.

Respecto a los créditos y préstamos, se pueden extraer una serie de lecciones muy interesantes, especialmente para los próximos años en los que se vislumbra un periodo de bonanza fácil para los países productores de petróleo.

La deuda contraída durante la euforia de finales de los setenta, originó un nivel de endeudamiento que entonces pareció alarmante, pero que hoy en día visto en perspectiva resulta insignificante. Los sesenta mil millones de dólares de principios de los ochenta se han convertido en 218.000 millones de dólares,

Tras la recepción de 225.290 millones netos de dólares durante el periodo, el pago de intereses, penalizaciones y la necesidad de recurrir a más préstamos para pagar los anteriores ha conducido a una deuda total casi cuatro veces superior a la original. Esta es una lección para recordar en este nuevo periodo de auge para algunos países productores de materias primas, se debe ser muy cuidadosos con el recurso al crédito. El gasto sufragado con préstamos tiene que ser rigurosamente controlado, no se debe olvidar que el alto nivel de endeudamiento ha tenido serias consecuencias para el desarrollo del continente y la población africana...

Por último la corriente financiera exterior más importante ha sido realmente la ayuda, cuyo valor neto en el periodo ha alcanzado los 303.902 millones de dólares. Aunque una parte significativa esta relacionada con el problema de la deuda, con todo lo que se pueda decir respecto al tema de la ayuda y las polémicas que levanta sobre su incidencia en el crecimiento, ha servido para mantener unos servicios mínimos de sanidad y educación, que muchos estados atenazados por la deuda no hubieran podido suministrar como prestaciones públicas. El reto esta en convertir parte de la ayuda en inversiones que incidan sobre la producción con resultados a medio y largo plazo.

En 1990 los gobiernos africanos aprobaron el llamado "Plan de Lagos" en el que la utilización de los recursos internos se mencionaba como fuente principal de desarrollo, alternativamente el "Informe Berg" publicado por el Banco Mundial se convirtió en la base de las políticas de ajuste que los gobiernos africanos acabaron aplicando con mayor o menor entusiasmo. El balance para el desarrollo de este cuarto de siglo, que ha transcurrido desde 1980 hasta el primer quinquenio del siglo XXI, no ha sido muy bueno, pero finalmente la mayor parte del crecimiento no ha surgido de la inversión exterior, por el contrario la inversión interior ha sido más cuantiosa, aunque es necesario estudiar con más detalle su valor real, ya que este es un concepto muy general.