

Análisis cienciométrico sobre estudiantes con discapacidad en el contexto universitario

Bexi Perdomo & Oscar Alberto González

Resumen:

Los estudiantes con discapacidad enfrentan desafíos únicos que afectan su experiencia académica e integración efectiva en la universidad. Es preciso conocer cómo se ha abordado esta temática por parte de los investigadores y qué brechas quedan abiertas. El objetivo fue analizar la producción científica sobre estudiantes con discapacidad en el contexto universitario. Se realizó un análisis bibliométrico orientado a la descripción de las métricas y a la comprensión de la estructura conceptual del tema. Se analizaron 509 documentos recuperados de la Web of Science. Los resultados mostraron predominio del artículo de investigación y la autoría grupal. Se identificaron los autores y fuentes con mayor producción, lo cual es de utilidad para los investigadores. Se observa una evolución temática pasando de un enfoque centrado en la discapacidad a otro basado en el individuo. La mirada cienciométrica permitió identificar las tendencias temáticas y brechas para futuras investigaciones que contribuyan al logro de una educación inclusiva y equitativa. Entre estos temas se encuentran la evaluación y el abordaje de la efectividad de políticas de inclusión desde las perspectivas de estudiantes, familiares y maestros. Se concluye la pertinencia de desarrollar estudios con base en la centralidad que estos registran en la comunidad científica.

Palabras clave:

educación inclusiva; educación universitaria; discapacidad; estudiantes.

Scientometric analysis of students with disabilities in the university context.

Abstract: Students with disabilities face unique challenges that affect their academic experience and effective integration into the university. There is a need to know how this issue has been addressed by researchers and what gaps need to be addressed. The objective was to analyze the scientific production about students with disabilities in the university context. A bibliometric analysis was conducted, oriented toward the description of metrics and the understanding of the conceptual structure of the topic. A total of 509 documents retrieved from the Web of Science were analyzed. The results showed a predominance of research articles and group authorship. The authors and sources with the highest production were identified, which is useful for researchers. A thematic evolution from a disability-centered approach to one based on the individual was observed. The scientometric view made it possible to identify thematic trends and gaps for future research that contribute to achieving inclusive and equitable education. Among these topics are the evaluation and approach to the effectiveness of inclusion policies from the perspectives of students, families and teachers. It is concluded that it is pertinent to develop studies based on their centrality in the scientific community.

Keywords: inclusive education; university education; disability; students.

Análise cientométrica de alunos com deficiências no contexto universitário

Resumo: Os alunos com deficiência enfrentam desafios únicos que afetam sua experiência acadêmica e a integração efetiva na universidade. É necessário saber como essa questão tem sido abordada pelos pesquisadores e quais são as lacunas que precisam ser resolvidas. O objetivo foi analisar a produção científica sobre estudantes com deficiência no contexto universitário. Foi realizada uma análise bibliométrica com o objetivo de descrever as métricas e compreender a estrutura conceitual do assunto. Foram analisados 509 documentos recuperados da Web of Science. Os resultados mostraram a predominância de artigos de pesquisa e autoria de grupos. Os autores e as fontes com maior produção foram identificados, o que é útil para os pesquisadores. Foi observada uma evolução temática de uma abordagem centrada na deficiência para uma abordagem centrada no indivíduo. A visão geral cientométrica permitiu a identificação de tendências temáticas e lacunas para pesquisas futuras, a fim de contribuir para a obtenção de uma educação inclusiva e equitativa. Entre esses tópicos estão a avaliação e a abordagem da eficácia das políticas de inclusão a partir das perspectivas dos alunos, das famílias e dos professores. Conclui-se que é pertinente desenvolver estudos com base na centralidade que eles têm na comunidade científica.

Palavras-chave: educação inclusiva; educação universitária; deficiência; alunos.

Analyse scientométrique des étudiants handicapés dans le contexte universitaire

Resumé: Les étudiants handicapés sont confrontés à des défis uniques qui affectent leur expérience académique et leur intégration effective à l'université. Il est nécessaire de savoir comment cette question a été abordée par les chercheurs et quelles sont les lacunes à combler. L'objectif était d'analyser la production scientifique sur les étudiants handicapés dans le contexte universitaire. Une analyse bibliométrique a été réalisée afin de décrire les paramètres et de comprendre la structure conceptuelle du sujet. Au total, 509 documents extraits du Web of Science ont été analysés. Les résultats ont montré une prédominance d'articles de recherche et d'auteurs de groupes. Les auteurs et les sources ayant la plus grande production ont été identifiés, ce qui est utile pour les chercheurs. Une évolution thématique d'une approche centrée sur le handicap vers une approche centrée sur l'individu a été observée. L'aperçu scientométrique a permis d'identifier des tendances thématiques et des lacunes pour la recherche future afin de contribuer à la réalisation d'une éducation inclusive et équitable. Parmi ces sujets figurent l'évaluation et l'approche de l'efficacité des politiques d'inclusion du point de vue des élèves, des familles et des enseignants. Il est conclu qu'il est pertinent de développer des études basées sur la centralité qu'elles ont dans la communauté scientifique.

Mots-clés: éducation inclusive; enseignement universitaire; handicap; étudiants.

Introducción

La Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad las define como aquellas que presentan una o más deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales permanentes. Estas deficiencias pueden crear barreras o impedimentos que dificultan su participación autónoma y plena como miembro activo de la sociedad, en una forma equitativa en comparación con las demás personas que no enfrentan estas condiciones (Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad, 2006). En este grupo entran personas con discapacidad motora, ceguera o deficiencia visual extrema, hipoacusia o sordera, personas diagnosticadas con el trastorno espectro autista (TEA) y personas con compromisos cognitivos que dificultan su aprendizaje (De Fuentes, 2016).

El enfoque biopsicosocial plantea que, en la discapacidad, además de las limitaciones, existen fortalezas y el desenvolvimiento del individuo en interacción con su entorno será mejor si recibe el apoyo y orientación adecuada según su potencial (Morán et al., 2019). En ese contexto, las instituciones educativas juegan un papel fundamental en la exitosa incorporación a la sociedad de las personas con discapacidad. Aunque las cifras en cuanto a inclusión educativa parecen estar incrementando, solo un porcentaje muy bajo alcanza ingresar y finalizar estudios de educación superior (Anderson et al., 2017).

Los estudiantes con discapacidad enfrentan desafíos únicos que afectan su experiencia académica y su integración efectiva en la universidad (Cumming et al., 2023), aunque el acceso equitativo a la educación es un derecho fundamental y se configura como parte de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). En la actualidad, persisten barreras académicas, tecnológicas y sociales que dificultan la inclusión efectiva para estos estudiantes en el ámbito universitario (Meza et al., 2023; Paiva & Melo, 2021). Estas barreras obstaculizan desde su ingreso hasta la permanencia y obtención de un título profesional, por falta de condiciones óptimas para atender a sus necesidades (Anderson et al., 2017).

El estudio de la inclusión en la universidad ha ganado mayor relevancia en las últimas décadas (Al Siyabi et al., 2024), reflejando un cambio significativo en las políticas educativas y en la percepción social sobre la accesibilidad y equidad en la educación (Meza et al., 2023). De igual forma, se ha enfatizado la necesidad de orientar y preparar a los docentes para ofrecer el apoyo idóneo a los estudiantes que presenten discapacidad; por ejemplo, los estudiantes invidentes que requieren de materiales educativos en Braille (Al Siyabi et al., 2024), estudiantes sordos que se comunican con su propia lengua (Paiva & Melo, 2021) y autistas (Taylor, 2005).

Márquez et al. (2021) señalan que en el contexto universitario no se consolida un movimiento específico de educación inclusiva y lo que registra la literatura son

iniciativas individuales o aisladas, orientadas a generar conciencia de que la educación para hacerse llamar tal, debe ser inclusiva. Estudios previos han abordado aspectos relacionados con la educación inclusiva en diferentes niveles educativos, como la accesibilidad lingüística (Paiva & Melo, 2021), física (Hewett et al., 2017) y tecnológica (Seale et al., 2015), las actitudes de los padres, docentes y otros estudiantes (Sakarneh et al., 2023), así como la adecuación curricular (Bunbury, 2020). Se han publicado revisiones de literatura que analizan las dificultades en las universidades latinoamericanas para lograr una verdadera educación inclusiva en la universidad (Paz, 2020). Además, se han identificado las principales barreras para la inclusión, las cuales incluyen las carencias de protocolos y competencias docentes y la accesibilidad a través de un diseño arquitectónico universal (Paz-Maldonado, 2020).

Ante la importancia del tema y la presencia de abundante literatura al respecto en el ámbito universitario, se precisa hacer investigación desde la mirada cuantitativa. Un abordaje cuantitativo ofrece una mirada integral de la producción científica. Además, facilita conocer la evolución temática y orienta a los investigadores sobre los temas relevantes para la comunidad científica, para que puedan continuar investigando (Donthu et al., 2021; Zupic & Čater, 2015). Un estudio cuantitativo que aborde el tema de la inclusión de estudiantes con discapacidad en la universidad es útil para los responsables de generar políticas educativas en las universidades, ya que permite conocer las mejores prácticas y los desafíos emergentes en la educación inclusiva.

Como señalan Al Siyabi et al. (2024), visibilizar las experiencias y componentes de la inclusión de estos estudiantes en la universidad es una contribución significativa que fortalece la cultura de la inclusión. Más allá estudios que incluyen la fundamentación teórica de la educación inclusiva en la universidad (Bunbury, 2020; Esperanza et al., 2020; Márquez et al., 2021), una investigación bibliométrica del tema es valiosa porque permite identificar los autores, instituciones, países y líneas de investigación más influyentes. Además, permite identificar las tendencias temáticas, así como los vacíos o brechas que permitan plantear una agenda de futuras investigaciones con pertinencia. Esta visión estructurada de la producción científica sobre estudiantes con discapacidad en el contexto universitario sirve de insumo para orientar a las universidades en la toma de decisiones basadas en evidencia respecto a políticas, prácticas y prioridades en materia de inclusión.

No son muchos los estudios bibliométricos disponibles. Algunos de estos han sido de alcance muy local. Por ejemplo, el estudio de Martelo et al. (2024) el cual se centró en analizar la producción científica sobre educación inclusiva en Colombia. Si bien Martelo et al. (2024) analizaron la producción general y la estructura social, el análisis de la estructura conceptual no incluyó análisis de tendencias temáticas en función de la centralidad y desarrollo de los temas. Pocos autores han realizado

estudios bibliométricos sobre educación inclusiva a nivel Global. Por ejemplo, Hernández-Torrano et al. (2022) analizaron en Scopus la producción científica sobre educación inclusiva desde 1994 hasta 2019. En cuanto a estudios recientes que han considerado la *Web of Science* (WoS), se encuentran Pedraja-Rejas et al. (2023) quienes publicaron su estudio bibliométrico de la producción científica sobre inclusión en la educación superior (a nivel global y en Chile) en la WoS en un periodo de cinco años (2015 – 2020), identificando algunos temas tendencia, aunque no quedó claro el mecanismo o análisis realizado para identificar dichos temas ni se conoció su grado de centralidad, desarrollo ni impacto.

Si bien estos autores citados en los párrafos anteriores identificaron tendencias temáticas para el momento, no hay un estudio posterior que de cuenta sobre estas tendencias de la investigación que, si bien habla de educación inclusiva, se centre en el estudiante con necesidades especiales y que haya abordado la última década (2014 – 2024). En este sentido, un estudio bibliométrico que cubra esta brecha se convierte en un recurso estratégico que contribuye a fortalecer la gestión académica y la producción científica de las instituciones comprometidas con una educación superior más equitativa y accesible.

En consecuencia, ante la ausencia de estudios que presenten análisis bibliométricos que revele las tendencias temáticas y las principales fuentes de consulta, es necesario abordar esta brecha con una investigación que haga un mapeo de las investigaciones existentes y profile las áreas y temas para futuras investigaciones. Así, el objetivo del estudio fue analizar la producción científica sobre estudiantes con discapacidad en el contexto universitario. En este sentido, se dio respuesta a las siguientes preguntas de investigación (PI):

- (PI 1) ¿Cuáles son las revistas que más han publicado sobre esta temática?
- (PI 2) ¿Quiénes son los autores más influyentes en el estudio del tema?
- (PI 3) ¿Cuáles han sido los documentos más influyentes en su desarrollo?
- (PI 4) ¿Cómo ha sido la dinámica de la estructura conceptual de esta temática?
- (PI 5) ¿Qué temas se constituyen brechas de interés para continuar desarrollando investigación?

Metodología

Se llevó a cabo un estudio bibliométrico que tomó como fuente la base de datos *Web of Science* (WoS). La elección de esa base de datos obedeció a la alta calidad de curación de los metadatos lo que la ha convertido en una fuente por excelencia para el análisis bibliométrico (Birkle et al., 2020). Esta base de datos permite obtener un insumo consistente dado que disminuye los problemas de normalización de datos y duplicados, errores que se incrementan al combinar múltiples fuentes de

información (Donthu et al., 2021). Además, facilita la replicabilidad del estudio, al asegurar estandarización y trazabilidad de los datos (Aria & Cuccurullo 2017).

La búsqueda se hizo con las palabras clave en inglés para tener acceso al total de documentos. La selección de las palabras clave se hizo a partir de una lista de palabras descriptivas del tema, como recomiendan Cobo et al. (2011) para el mapeo científico. Esta lista fue presentada individualmente a tres expertos (uno en bibliometría y dos en temas de inclusión en educación) para su validación.

La recomendación de los validadores (con 95 % de coincidencia) fue usar las palabras: “disabled students”, “blind students”, “deaf students”, “autis* students”, “down syndrome”, “tdah” “neurodiver*” (unidas como sinónimos con el operador lógico OR) y “university” agregada con el operador AND. El uso del operador textual (*) obedeció a la intención de ampliar las posibilidades de abarcar la mayor cantidad posible de estudios. La búsqueda se hizo en septiembre de 2024. Esta se configuró para todas las colecciones o índices de la WoS, en fuentes etiquetadas en las categorías “Education Special” y “Educational research”. La elección de estas categorías obedeció a que al leer los títulos y resúmenes de los artículos que resultaban en otras categorías, se notó que, si bien incluían algunas de las palabras clave, no trataban del tema objeto de la revisión bibliométrica, por lo que incluirlos en la base de datos habrían sesgado los resultados. Finalmente, se configuró para documentos de acceso abierto, ya que para el mapeo científico se requería leer el texto completo. Se incluyeron todos los estudios registrados en esta base de datos, los cuales se encontraban entre 2014 y 2024. La sintaxis de búsqueda resultante fue:

(TS=(“disabled students”) OR TS=(“blind students”) OR TS=(“deaf students”) OR TS=(“autis* students”) OR TS=(“down syndrome”) OR TS=(“tdah”) OR TS=(“neurodiver*”) AND TS=(university)) and 2014 or 2024 or 2023 or 2022 or 2021 or 2020 or 2019 or 2018 or 2017 or 2016 or 2015 or 2014 (Publication Years) and Open Access and Education Special or Education Educational Research (Web of Science Categories)

Se seleccionaron las técnicas bibliométricas respectivas para dar respuesta a cada pregunta de investigación, ya que de esto depende la solidez del diseño y la veracidad de los resultados (Zupic & Čater, 2015; Öztürk et al., 2024). En ese sentido, siguiendo los parámetros de Cobo et al. (2011), para las tres primeras preguntas de investigación, el estudio se concentró en las métricas generales de la producción y para responder las dos últimas se analizó la estructura conceptual. Las técnicas y unidades de análisis para cada pregunta se detallan en la Tabla 1.

Tabla 1
Detalles de la estructura metodológica para los análisis.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	ÉNFASIS	TÉCNICA BIBLIOMÉTRICA	UNIDAD DE ANÁLISIS	ANÁLISIS
PI1: Autores más influyentes PI2: Revistas con mayor producción sobre el tema. PI3: Documentos más influyentes.	Métricas generales (performance analysis)	Información general de producción. Producción anual.	Autores. Revistas. Documentos.	Índices de producción. Índices h, g y m.
PI4: Evolución temática PI 5: Brechas para futuros estudios	Estructura conceptual	Análisis de coocurrencia de palabras	Palabras clave. Documento en texto completo.	Evolución temática. Mapeo temático.

Nota: elaboración propia

Una vez hecha la búsqueda, se descargó la información y se hizo un análisis para descartar la presencia de duplicados que pudieran sesgar los resultados. Seguido, para prevenir sesgos de contenido, se procedió a leer los resúmenes y se comprobó que todos los artículos eran pertinentes. Los análisis de la información bibliométrica se hicieron con Bibliometrix y el complemento BiblioShiny. La visualización se hizo con gráficos ya tablas generados por BiblioShiny y Microsoft Excel^{MR}.

Resultados

Se identificaron 509 documentos. La mayoría de los documentos fueron artículos de investigación y ponencias en extenso publicadas en memorias de congresos. Estos documentos fueron escritos por 1322 autores, los cuales publican mayormente en equipo. No obstante, la colaboración internacional es baja (ver Tabla 2).

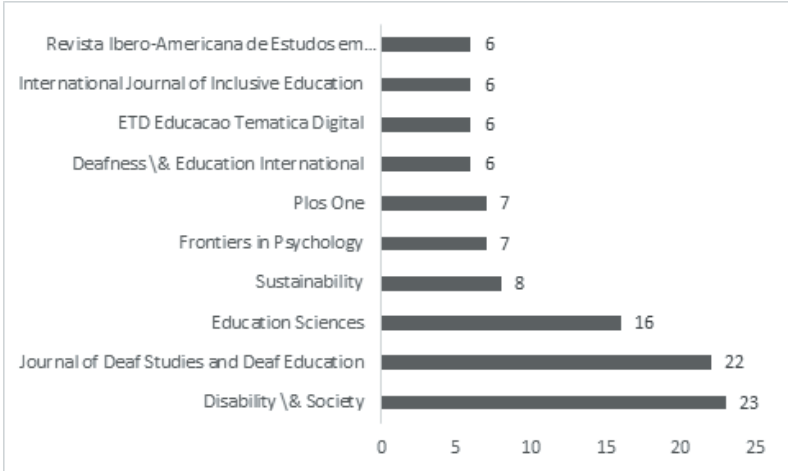
Tabla 2
Métricas generales de la producción sobre estudiantes con discapacidad en la universidad

INFORMACIÓN GENERAL	
Periodo analizado	2014:2024
Fuentes (Revistas, libros, otros)	305
Documentos	509
Tasa de crecimiento anual %	9.99
Edad promedio de los documentos	3.45
Citas promedio por documento	6.558
Referencias	18796
CONTENIDO DE LOS DOCUMENTOS	
Keywords Plus (ID)	675
Palabras clave de autor (DE)	1415
AUTORES	
Autores	1322
Autores con trabajos de autoría única	87
COLABORACIÓN ENTRE AUTORES	
Documentos de autoría única	93
Co-Autores por Documento	2.9
Coautorías Internacionales %	18.07
TIPOS DE DOCUMENTO	
Artículo	431
Material editorial	6
Ponencia en texto completo (proceedings paper)	48
Revisiones	23

Fuente: Elaboración propia a partir de Bibliometrix

Al analizar las fuentes con mayor producción se identificaron las diez revistas que registran más artículos (Figura 1). Destacó la revista *Disability & Society* (23 artículos), seguida muy de cerca por la revista *Journal of deaf Studies and Deaf Education* (22 artículos).

Figura 1
Revistas que registran la mayor cantidad de artículos



Fuente: Elaboración propia

Su posicionamiento como principales fuentes se mide por la cantidad de artículos publicados y por su impacto. Como se ve en la Tabla 3, no todas las revistas que registran mayor cantidad de artículos tienen el mismo impacto en los lectores, pues de las 10 con mayor producción solo tres aparecen en la lista de las más citadas. Mientras que, la cuarta y quinta con más citas (*American Annals of the Deaf* y *Studies in Higher Education*) solo han publicado dos artículos cada una, pero estos han tenido mayor impacto.

Tabla 3
Revistas más destacadas agrupadas en función de impacto y producción

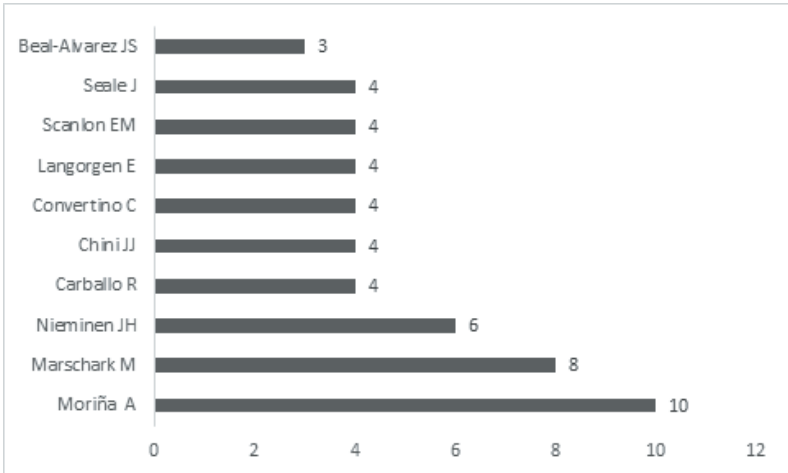
FUENTE	ÍNDICE h	ÍNDICE g	ÍNDICE m	TOTAL DE CITAS	ARTÍCULOS	AÑO DE PRIMERA PUBLICACIÓN
Disability & Society	10	16	0.909	283	23	2014
Journal of Deaf Studies and Deaf Education	9	16	0.818	291	22	2014
Education Sciences	6	10	1	118	16	2019
International Journal of Inclusive Education	6	6	0.6	178	6	2015
Frontiers in Psychology	4	7	0.363	93	7	2014
Scandinavian Journal of Disability Research	4	6	0.8	43	6	2020

FUENTE	ÍNDICE h	ÍNDICE g	ÍNDICE m	TOTAL DE CITAS	ARTÍCULOS	AÑO DE PRIMERA PUBLICACIÓN
Sustainability	4	8	0.666	70	8	2019
European Journal of Special Needs Education	3	4	0.375	268	4	2017
International Journal of Educational Research	3	3	0.272	123	3	2014
Plos One	3	6	0.272	44	7	2014

Fuente: Elaboración propia

Para identificar los 10 autores más relevantes se analizó el total de documentos de su autoría, indistintamente si estas publicaciones fueron individuales o en equipo. La Figura 2 muestra que la autora con más publicaciones es Moriña A (10 artículos).

Figura 2
Autores con mayor cantidad de publicaciones



Fuente: Elaboración propia

La Tabla 4 resume los índices de impacto de los autores y su producción total sobre el tema. Los dos autores con mayor producción son también los de mayor impacto. Estos comenzaron a publicar en el año 2014 y continuaban activos en el 2024, por lo que son un referente útil para quienes estén interesados en investigar sobre estudiantes con discapacidad en el ámbito universitario.

Tabla 4

Autores más destacados agrupados en función de impacto y producción

AUTOR	ÍNDICE h	ÍNDICE g	ÍNDICE m	TOTAL DE CITAS	ARTÍCULOS	AÑO DE PRIMERA PUBLICACIÓN
Moriña A	8	10	0.727	344	10	2014
Marschark M	6	8	0.545	170	8	2014
Convertino C	4	4	0.3636	122	4	2014
Nieminen Jh	4	6	0.8	90	6	2020
Beal-Alvarez Js	3	3	0.272	36	3	2014
Borgna G	3	3	0.272	110	3	2014
Carballo R	3	4	0.375	64	4	2017
Douglas G	3	3	0.375	79	3	2017
Durkin A	3	3	0.272	110	3	2014
Gormally C	3	3	0.375	60	3	2017

Fuente: Elaboración propia

Al analizar los documentos para dar respuesta a la tercera pregunta de investigación, se indagó acerca de los que han tenido mayor impacto. El documento con más citas alcanzó 174 (Tabla 5). Este fue escrito por la autora Moriña A, quien figura como la de mayor impacto.

Tabla 5

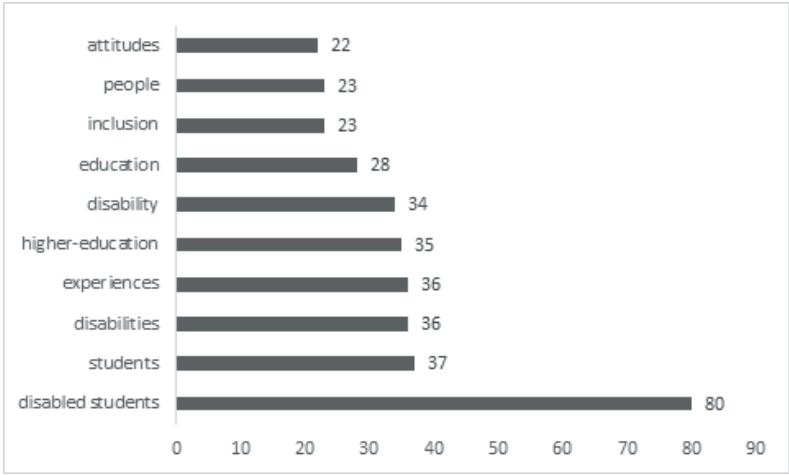
Diez documentos con mayor impacto

DOI	TOTAL DE CITAS	CITAS POR AÑO
10.1080/08856257.2016.1254964	174	21.75
10.1016/j.ijer.2013.02.008	94	8.54
10.1016/j.compedu.2014.11.007	84	8.4
10.1093/deafed/enu024	71	6.45
10.1145/2538862.2538975	64	5.81
10.1093/deafed/enx043	63	9
10.1080/13603116.2018.1503347	61	12.2
10.3390/soc11020049	52	13
10.1186/s40561-019-0113-2	50	10
10.1080/08856257.2016.1254971	49	6.12

Fuente: *Elaboración propia*

El análisis de la estructura conceptual empezó con el análisis de ocurrencia de palabras. Para este análisis se usaron las palabras clave de autor, ya que estas presentaron mayor cantidad y un excelente nivel de adecuación para el análisis (0 % de valores perdidos). Las diez palabras clave más frecuentes se resumen en la Figura 3.

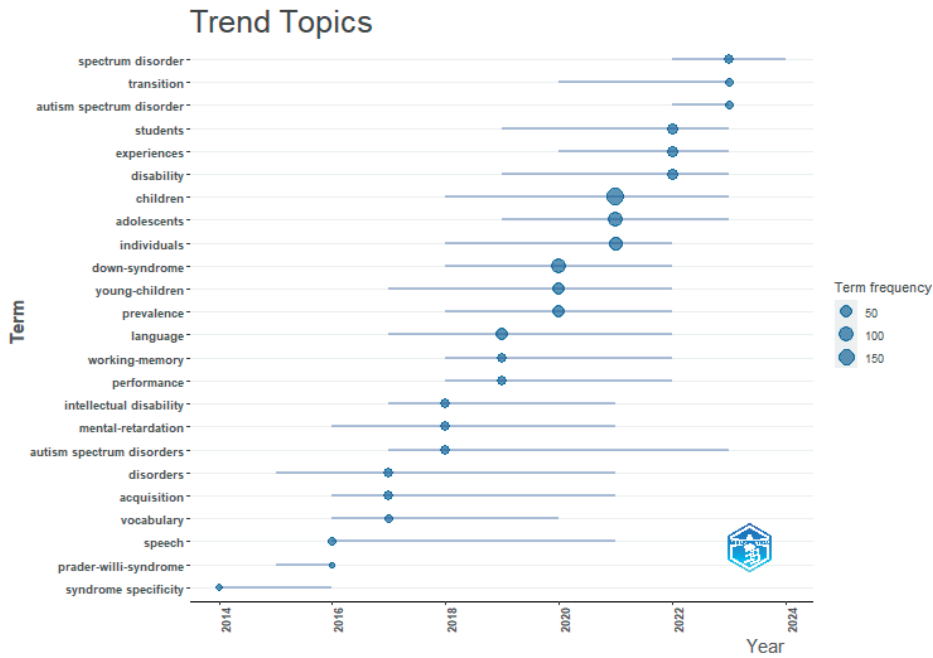
Figura 3
Palabras clave de autor más frecuentes en los documentos analizados



Fuente: *Elaboración propia*

Se investigaron los temas en tendencia desde el primer registro hasta la actualidad (Figura 4). Se observa una transición del énfasis en la discapacidad al énfasis en el individuo, su perspectiva y potencial. Por ejemplo, los términos '*experiences*', '*students*' e '*individuals*' han sustituido otros como '*mental retardation*' que han ido quedando en desuso por su connotación peyorativa. Esta tendencia temática es coherente con lo observado en el listado de la Figura 3, en las que términos como '*experiences*' y '*attitudes*' se ubican dentro de las diez palabras más frecuentes.

Figura 4
Tendencias temáticas a partir del análisis de palabras clave

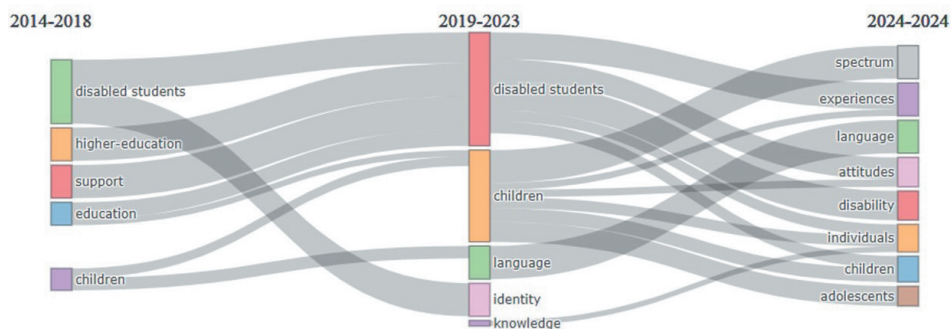


Fuente: Elaboración propia

Para una mejor comprensión de la estructura conceptual se hizo un análisis de la evolución temática. El análisis se hizo en tres momentos: el primer periodo cubrió los cinco primeros años que registran publicaciones (desde 2014 hasta 2018), el segundo punto de corte cubrió los siguientes cinco años (2019-2023) y se cerró el análisis con las tendencias temáticas del 2024. Las palabras que marcan estas tendencias se aprecian en el diagrama de Sankey mostrado en la Figura 5. La decisión de dividir el análisis para cada cinco años se basó en el periodo de antigüedad que generalmente se usa para el cálculo del índice de Price. Así, se pudo apreciar dos bloques intactos en el pasado y se miró la actualidad o presente al separar el análisis para el último año de la búsqueda. De esta forma, se aprecian términos que han sido consistentes en más de un periodo y otros que han desaparecido.

Figura 5

Evolución temática desde 2014 al 2024



Fuente: Elaboración propia

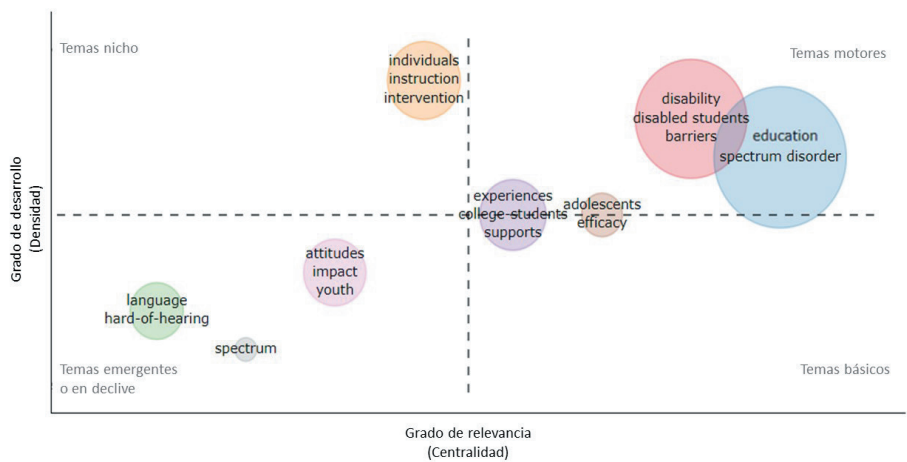
La Figura 5 ilustra cómo el término '*disabled student*' se ha mantenido y se ha desarrollado en relación con educación en general, educación superior y el apoyo a los estudiantes en ese contexto. El énfasis en el estudiante con discapacidad se orientó hacia la identidad de estos en el segundo periodo, notándose que se visualiza un enfoque más centrado en el individuo que en la discapacidad o condición. Del segundo periodo al 2024 el término '*disabled students*' se asocia de forma más diversificada hacia términos más específicos aún. De esta forma, se aprecia interés por las experiencias de los estudiantes, se enfatizan el espectro autista y las actitudes (tanto de los estudiantes como de los docentes y familiares). Llama la atención que, aunque se trata de documentos en el contexto de la educación superior, la palabra '*children*' (niños) ha estado presente en documentos de los tres periodos.

Para completar el análisis cuantitativo, se elaboró un mapa temático. Este permite conocer los temas que son tendencia actual, aquellos que han dejado de serlo y los que se perfilan como temas de interés o necesidad de desarrollo a futuro. El análisis se hizo a partir de la coocurrencia de palabras clave. Se usó el algoritmo Walktrap para conformar los clústeres representativos de los diferentes temas. La configuración se hizo con base en al menos cinco ocurrencias del clúster en el total de documentos. Este mapeo se hizo ubicando los temas en uno de cuatro cuadrantes distribuidos en función de la centralidad (importancia) y la densidad (grado de desarrollo). Adicionalmente, se consideró el impacto de los temas, el cual se reflejó en el tamaño de las esferas.

La Figura 6 muestra el mapa temático. Es posible observar que el cuadrante de temas básicos (alta centralidad y baja densidad) solo contiene dos temas (*experiences* y *adolescents*) que se han ido desarrollando más, de forma que tienden a migrar al cuadrante de temas motores. En el tema '*experiences*', el cual ha ganado mayor

centralidad y desarrollo, se encuentran estudios como el de Hewett et al. (2017) quienes analizaron, desde la perspectiva teórica del modelo bioecológico de la inclusión en educación superior, la experiencia de estudiantes universitarios invidentes acerca de cuán bien ellos eran capaces de integrarse en sus clases en función de las medidas que se tomaban para facilitar su participación.

Figura 6
Distribución temática de los estudios sobre discapacidad en el ámbito universitario



Fuente: Elaboración propia con Bibliometrix

El cuadrante con más clústeres es el de los temas motores. Además de los compartidos con el de temas básicos, destacan los temas ‘disability’ y ‘education’. El primero de estos compila estudios como el de Moriña (2017) quien identificó como principales barreras las actitudes negativas de los docentes; particularmente, en los casos en que dudan que el estudiante tiene una discapacidad o condición especial y no hacen las adaptaciones necesarias para que estos puedan participar exitosamente en los proyectos de enseñanza. La evaluación también se toca en este primer tema. Destaca un estudio que presenta un análisis crítico desde la mirada socio política para la evaluación inclusiva, considerando la evaluación en un contexto más amplio e inclusivo (Nieminen, 2024). De igual forma, resalta el interés de cambiar la actitud de los docentes hacia la discapacidad, pasando a verla como una ventaja en el contexto universitario al reconocer que todos los estudiantes son igualmente valiosos, importantes y capaces de aprender cuando las actitudes y condiciones son la idóneas (Moriña et al., 2020).

Por otra parte, en el tema '*education*', la mayoría de los artículos se publicaron en los últimos cinco años y han logrado alto impacto (el mayor en todo el mapa). Destacan los estudios relacionados con el uso de la tecnología para atender estudiantes con necesidades especiales (Ahmed & Hasegawa, 2022; Baragash et al., 2022) y prácticas de inclusión en la universidad, desde la mirada de los docentes y de los estudiantes (Carballo et al., 2021).

El cuadrante de los temas nicho presentó un solo tema: '*individuals*'. En este, hay estudios de formas de aproximación para el individuo, considerando sus necesidades y su potencial; por ejemplo, para estudiantes sordos y autistas (Nascimento & Nascimento, 2021). Aunque se ubicó con buen grado de desarrollo, no ha alcanzado la centralidad que debería tener. En cuanto a su impacto, este es moderado, por lo que se espera que siga desarrollándose y migre al cuadrante de temas motores en pocos años.

Por último, en el cuadrante de los temas emergentes o en declive solo mostró temas emergentes: '*language*', '*attitudes*' y '*spectrum*'. El tema '*language*' muestra estudios recientes orientados a la enseñanza de idiomas a estudiantes sordos. Tal es el caso de la enseñanza de lectura y escritura en portugués (Ghizzo et al., 2022). Este tema surgió en los últimos años, ganando centralidad y desarrollo, aunque aún no logra un impacto notable. Los estudios sobre estudiantes dentro del espectro autista también se perfilan como temas emergentes, ya que son bastante recientes, por lo que se espera que vaya ganando centralidad en los próximos años, ya que la comprensión de todo lo asociado al TEA permite la planificación de mejores estrategias y políticas que favorezcan la inclusión y equidad. En este tema se aprecian estudios que documentan las experiencias de los estudiantes (Dexter et al., 2024) y las percepciones de los padres (Sakarneh et al., 2023).

Discusión

Se analizó la producción científica disponible en WoS sobre estudiantes con discapacidad en el contexto universitario desde 2014 a 2024. El análisis reveló el predominio del artículo de investigación para la comunicación de información y un patrón de crecimiento en la producción, tal como lo han identificado autores en estudios previos similares (Hernández-Torrano et al., 2020; Martelo et al., 2024; Pedraja-Rejas et al., 2023). Aunque prevaleció el trabajo colaborativo, llamó la atención que el artículo con mayor influencia e impacto era de autoría individual (Moriña, 2017). Vale destacar que la autora de ese artículo es la que posee mayores índices h, g y m y mayor cantidad de publicaciones. En consecuencia, no es de extrañar que también haya figurado como una de los autores principales y que parte de su producción se encuentre entre los artículos de más impacto en otros estudios (Hernández-Torrano et al., 2020). Este sólido equilibrio entre cantidad y calidad de sus publicaciones, que se ha mantenido

en el tiempo, la posiciona como la investigadora más importante en esta temática en particular. En ese sentido, se propone como una referente clave de consulta en investigaciones sobre estudiantes con discapacidad en el contexto universitario.

Identificar las revistas que registran más publicaciones e impacto es relevante en la medida que orienta a las personas interesadas para consultar revistas como *Disability & Society*, *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*, *American Annals of the Deaf* y *Studies in Higher Education*. Además, estas revistas son espacios deseables para quienes desean publicar sus investigaciones porque tratan la temática y por su impacto en la comunidad científica. Algunas de estas revistas también se han posicionado dentro de las diez primeras en estudios bibliométricos globales sobre educación inclusiva realizados con anterioridad (Pedraja-Rejas et al., 2023).

El análisis de la estructura conceptual a través de la coocurrencia de palabras permitió identificar los términos *disabled students*, *students* y *disabilities* como las palabras clave más utilizadas por los autores. Esta información es de utilidad para optimizar las búsquedas.

El análisis de las tendencias permitió comprender la evolución de términos, pasando de un énfasis en la discapacidad a uno centrado en el individuo. Así lo notaron Jorba et al. (2024) quienes vieron la evolución del lenguaje al analizar las connotaciones de “persona con autismo” y “persona autista” en función de promover una visión más inclusiva en las interacciones cotidianas a partir del lenguaje. Ante esta evolución léxica, se sugiere realizar revisiones sistemáticas que analicen las tendencias terminológicas para dirimir estas diferencias con base en evidencia científica.

Un ambiente tolerante es básico para que estos estudiantes puedan desarrollar todo su potencial. La literatura ha enfatizado que el docente debe facilitar la convivencia y la colaboración desde un liderazgo efectivo (Esperanza et al., 2020), por lo que la ausencia de este liderazgo puede ser perjudicial. El análisis temático en este estudio reforzó esta importancia al mostrar que la actitud negativa de los docentes que no están preparados para identificar las necesidades y ofrecer una educación acorde a estas destaca como principal barrera para la inclusión (Moriña, 2017). Este hallazgo es consistente con lo planteado en estudios que han evidenciado que esta situación es frecuente para docentes con estudiantes diagnosticados con el TEA, el cual no siempre es fácil de identificar (Taylor, 2005). Así, se aprecia una brecha de la que pueden derivar diversos estudios enmarcados en las políticas institucionales para preparar a los docentes y se requiere investigar la percepción de los docentes sobre esas políticas y su eficiencia. Esta brecha no es nueva, ya que se ha identificado en estudios bibliométricos previos (Hernández-Torrano et al., 2020), pero sigue siendo un punto de preocupación para alcanzar una educación universitaria verdaderamente inclusiva. Por un lado, se precisan estudios que hagan propuestas para disminuir esta barrera y por el otro, la agenda de investigación debe incluir investigar la forma en que

las epistemologías individuales de los docentes (sus creencias sobre la naturaleza del conocimiento) y su propio metaconocimiento de estas influyen en la enseñanza y la evaluación auténtica para la práctica profesional de estos estudiantes.

Otro tema de interés para futuros estudios es la evaluación, dada la importancia que esta tiene en la autorregulación de los aprendizajes, el rendimiento académico e incluso el éxito universitario (Navarro, 2019). La evaluación se genera bajo dos enfoques: la evaluación inclusiva y accesible para todos los estudiantes o la evaluación adaptada a la condición específica del individuo. Esta última se alinea a los resultados descritos por Morán et al. (2019) quienes sugieren que la adaptación de estrategias a las características individuales, fortalezas y habilidades no solo contribuye a la generación de nuevos conocimientos, sino que enfatiza en un enfoque centrado en el individuo. Desde esta perspectiva, la evaluación en este contexto se debe continuar investigando, en especial para conocer cómo la adaptación de la evaluación a las características individuales de los estudiantes afecta en términos de rendimiento académico y desarrollo de nuevas competencias. Asimismo, se necesita profundizar sobre las habilidades que debe desarrollar el docente universitario para diversificar las formas de evaluación y que realmente sean inclusivas y equitativas.

La literatura científica ha mostrado un incremento de investigaciones sobre las tecnologías aplicadas a la enseñanza, incluyendo uso de realidad aumentada (Baragash et al., 2022) y gamificación (Perdomo y Pérez, 2025). Este auge del uso de la tecnología en los entornos educativos universitarios y la ausencia de estudios sobre el tema aplicado a estudiantes con discapacidad abre brechas relacionadas con el uso de la tecnología en los procesos de aprendizaje de estudiantes universitarios con necesidades especiales. Así, se precisan estudios sobre la incorporación de herramientas tecnológicas que permitan un proceso de enseñanza acorde con las necesidades y potencial de estos estudiantes.

La literatura plantea que la inclusión es beneficiosa no solo para los estudiantes con necesidades especiales, sino también para todos los involucrados porque se traduce en una experiencia más enriquecedora (Moriña, 2017). Sin embargo, no se identificaron estudios que trataran sobre este tema, por lo que se considera una importante brecha a abordar. También siguen siendo necesarios estudios orientados a generar y evaluar propuestas para el uso de tecnologías asistivas y la creación de entornos inclusivos y accesibles. Finalmente, sería oportuna la publicación de experiencias o casos de éxito que sirvan de ruta para aquellas instituciones universitarias que se preocupan por generar un espacio idóneo para la inclusión.

Conclusiones

La producción científica sobre estudiantes con discapacidad en el contexto universitario muestra una evolución hacia una mirada cada vez más humana y centrada

en las necesidades y potencial de los estudiantes. Este campo de investigación tiene fuentes y autores consolidados, los cuales se sugieren como referencia para quienes están interesados en consultar sobre el tema y mantenerse actualizados.

Desde el punto de vista temático, es un área con amplias oportunidades y necesidades de investigación. Se aprecian temas que están ganando centralidad como lo es la investigación basada en las experiencias de los estudiantes en el ámbito universitario. Además, están emergiendo temas que necesitan desarrollarse; por ejemplo: el uso de la tecnología para la inclusión de los estudiantes con necesidades especiales. También se requieren estudios sobre las políticas para la inclusión y como estas son percibidas por los diferentes actores. En ese contexto, sería oportuno realizar revisiones sistemáticas que profundicen en las políticas universitarias en materia de educación inclusiva y analizar si realmente prevalece un enfoque hacia la verdadera inclusión o si se orientan más hacia la integración.

La ausencia de temas en declive mostró que la investigación sobre estudiantes con discapacidad en la universidad representa un área fértil para desarrollar estudios que contribuyan a una mejor comprensión del tema, para el análisis de las políticas implementadas y para la generación de nuevas propuestas que permitan una verdadera inclusión para estos estudiantes.

Este estudio se concentró en el contenido de la WoS, por lo que se reconoce la pertinencia de futuros estudios en otras bases de datos (por ejemplo, Dimensions y Scopus). Similarmente, sería favorable desarrollar estudios por país o por región para identificar las tendencias locales o regionales. Además, dado que se aprecian temas que van ganado centralidad y la presencia de temas emergentes, se sugiere realizar estudios bibliométricos de forma periódica.

Referencias

- Ahmed, M. & Hasegawa, S. (2022). Development of new distance learning platform to create and deliver learning content for deaf students. *Education Sciences*, 12(11), 826. <https://doi.org/10.3390/educsci12110826>
- Al Siyabi, J., Tuzlukova, V., Al Kaabi, K., & Almaawali, A. (2024). Inclusion in the context of English language classroom: teachers' current beliefs and practices. *The Journal of Teaching English for Specific and Academic Purposes*, 12(1), 1–14. <https://doi.org/10.22190/JTESAP230220001A>
- Anderson, A. H., Carter, M., & Stephenson, J. (2017). Perspectives of university students with autism spectrum disorder. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 48(3), 651–665. <https://doi.org/10.1007/s10803-017-3257-3>
- Aria, M., y Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959–975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Baragash, R., Al-Samarraie, H., Moody, L., & Zaqout, F. (2022). Augmented reality and functional skills acquisition among individuals with special needs: a meta-analysis of group design studies. *Journal of Special Education Technology*, 37(1), 74–81. <https://doi.org/10.1177/0162643420910413>

- Birkle, C., Pendlebury, D., Schnell, J., & Adams, J. (2020). Web of science as a data source for research on scientific and scholarly activity. *Quantitative Science Studies*, 1(1), 363–376. https://doi.org/10.1162/qss_a_00018
- Bunbury, S. (2020). Disability in higher education – do reasonable adjustments contribute to an inclusive curriculum? *International Journal of Inclusive Education*, 24(9), 964–979. <https://doi.org/10.1080/13603116.2018.1503347>
- Carballo, R., Cotán, A., & Spinola-Elias, Y. (2021). An inclusive pedagogy in Arts and Humanities university classrooms: What faculty members do. *Arts and Humanities in Higher Education*, 20(1), 21–41. <https://doi.org/10.1177/1474022219884281>
- Cobo, M. J., López-Herrera, A., Herrera-Viedma, E., & Herrera, F. (2011). An approach for detecting, quantifying, and visualizing the evolution of a research field: A practical application to the Fuzzy Sets Theory field. *Journal of Informetrics*, 5(1), 146–166. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2010.10.002>
- Convención Sobre Los Derechos de Las Personas Con Discapacidad (2006).
- Cumming, T., Bugge, A., Kriss, K., McArthur, I., Watson, K., & Jiang, Z. (2023). Diversified: promoting co-production in course design and delivery. *Frontiers in Education*, 8. <https://doi.org/10.3389/educ.2023.1329810>
- De Fuentes, C. (2016). Sobre el concepto jurídico de persona con discapacidad y la noción de apoyos necesarios, *Revista Española de Discapacidad*, 4 (2): 81-99. <https://doi.org/10.5569/2340-5104.04.02.05>
- Dexter, S., Grace, K., Quinnell, S.-L., Surrey, A., & Crane, L. (2024). Towards 'A level playing field': A participatory study of autistic university students' experiences with academic support in England. *International Journal of Disability, Development and Education*, 1–16. <https://doi.org/10.1080/1034912X.2024.2317475>
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285–296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Esperanza, L., Ayala, Q., & De Boyacá, I. (2020). Educación inclusiva: tendencias y perspectivas. *Educación y Ciencia*, 24, e11423. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2020.24>
- Ghizzo, D., Shimazaki, E., & Acencio, C. (2022). Apropriação do sistema linguístico da língua portuguesa por alunos surdos: an analysis based on the reading, writing, revision and rewriting. *Revista Educação e Linguagens*, 11(22), 592–618. <https://doi.org/10.33871/22386084.2022.11.22.592-618>
- Hernández-Torrano, D., Somerton, M., & Helmer, J. (2020). Mapping research on inclusive education since Salamanca Statement: a bibliometric review of the literature over 25 years. *International Journal of Inclusive Education*, 26(9), 893–912. <https://doi.org/10.1080/13603116.2020.1747555>
- Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., & Keil, S. (2017). Developing an inclusive learning environment for students with visual impairment in higher education: progressive mutual accommodation and learner experiences in the United Kingdom. *European Journal of Special Needs Education*, 32(1), 89–109. <https://doi.org/10.1080/08856257.2016.1254971>

- Jorba, M., Petrolini, V., & Cepollaro, B. (2024). Person-first and identity-first approaches to Autism: metaphysical and linguistic implications. *Synthese*, 204(3), 111. <https://doi.org/10.1007/s11229-024-04749-y>
- Márquez, C., Sandoval, M., Sánchez, S., Simón, C., Moriña, A., Morgado, B., Moreno-Medina, I., García, J. A., Díaz-Gandasegui, V., & Elizalde-San Miguel, B. (2021). Evaluación de la Inclusión en Educación Superior Mediante Indicadores. *REICE Revista Iberoamericana sobre Calidad Eficacia y Cambio en Educación*, 19(3), 33–51. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.3.003>
- Martelo, P., Martelo, R., & Franco, D. (2024). Análisis bibliométrico sobre la educación inclusiva en Colombia. *Revista De Ciencias Sociales*, 30(3), 120- 135. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9800762>
- Meza, E., Velasco, G., Balladares, M., Pastuña, M., & Pesántez, D. (2023). Educación inclusiva: revisión de prácticas y políticas para una integración exitosa de estudiantes con discapacidad. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 1498–1515. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5416
- Morán, M., Gómez, L., & Alcedo, M. (2019). Inclusión social y autodeterminación: los retos en la calidad de vida de los jóvenes con autismo y discapacidad intelectual. *Siglo Cero Revista Española Sobre Discapacidad Intelectual*, 50(3), 29. <https://doi.org/10.14201/scero20195032946>
- Moriña, A. (2017). Inclusive education in higher education: challenges and opportunities. *European Journal of Special Needs Education*, 32(1), 3–17. <https://doi.org/10.1080/08856257.2016.1254964>
- Moriña, A., Sandoval, M., & Carnerero, F. (2020). Higher education inclusivity: when the disability enriches the university. *Higher Education Research & Development*, 39(6), 1202–1216. <https://doi.org/10.1080/07294360.2020.1712676>
- Nascimento, I., & Nascimento, L. (2021). Jovens cegos tateando os seus projetos de vida um estudo sobre suas representações. *ETD - Educação Temática Digital*, 23(3), 716–738. <https://doi.org/10.20396/etd.v23i3.8657625>
- Navarro, J. (2019). Comienzo de los alumnos en la Universidad: autorregulación y primeros resultados. *Libro de Actas IN-RED 2019: V Congreso de Innovación Educativa y Docencia en Red*. <https://doi.org/10.4995/inred2019.2019.10464>
- Nieminen, J. (2024). Assessment for Inclusion: rethinking inclusive assessment in higher education. *Teaching in Higher Education*, 29(4), 841–859. <https://doi.org/10.1080/13562517.2021.2021395>
- Öztürk, O., Kocaman, R., & Kanbach, D. (2024). How to design bibliometric research: an overview and a framework proposal. *Review of Managerial Science*, 18, 3333–3361. <https://doi.org/10.1007/s11846-024-00738-0>
- Paiva, G., & Melo, F. (2021). Acessibilidade Linguística de Surdos no Ensino Superior: Reflexões Sobre o Curso de Letras Libras/Língua Portuguesa da Universidade Federal do Rio Grande do Norte. *Revista Brasileira de Educação Especial*, 27. <https://doi.org/10.1590/1980-54702021v27e0154>
- Paz, E. (2020). Revisión sistemática: inclusión educativa de estudiantes universitarios en situación de discapacidad en América Latina. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 46(1), 413–429. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000100413>

- Paz-Maldonado, E. (2020). Inclusión educativa del alumnado en situación de discapacidad en la educación superior: una revisión sistemática. *Teoría de La Educación. Revista Interuniversitaria*, 32(1), 123–146. <https://doi.org/10.14201/teri.20266>
- Pedraja-Rejas, L., Bernasconi, A., Rodríguez-Ponce, E. & Muñoz-Fritis, C. (2023). Inclusión en educación superior: Un análisis de tendencias desde la perspectiva bibliométrica. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 49(2), 109-132. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052023000200109>
- Perdomo, B., & Pérez Pérez, C. (2025). Research on serious games: Bibliometric study of current status and future trends. *TEM Journal*, 805–815. <https://doi.org/10.18421/tem141-71>
- Sakarneh, M., Ziadat, A., Almakahleh, A., Rababah, M., Alhassan, A., Al-Muhairat, L., & Al-Rababah, H. (2023). Socio-educational competencies required for teachers of students with autism spectrum disorder: Parents' perspective. *The Education and Science Journal*, 25(5), 176–194. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2023-5-176-194>
- Seale, J., Georgeson, J., Mamas, C., & Swain, J. (2015). Not the right kind of 'digital capital'? An examination of the complex relationship between disabled students, their technologies and higher education institutions. *Computers & Education*, 82, 118–128. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2014.11.007>
- Taylor, M. (2005). Teaching students with autistic spectrum disorders in HE. *Education and Training*, 47(7), 484–495. <https://doi.org/10.1108/00400910510626330>
- Zupic, I., & Čater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429–472. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>

Bexi Perdomo

Universidad de Ciencias y Artes de América Latina (UCAL), Peru

Email: bperdomo@ucal.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1611-7743>

Oscar Alberto González

Universidad de Ciencias y Artes de América Latina (UCAL), Peru

Email: prof.oscargm@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2617-9582>

Data de Submissão: outubro de 2024

Data de Avaliação: dezembro de 2024

Data de Publicação: julho 2025