

# La Investigación Formativa en las Universidades Peruanas: Análisis de Tendencias y Desafíos en Documentos Institucionales

Sively Luz Mercado Mamani, Israel Barrutia Barreto, Jorge Luis Mercado Portal, Luz Dominga Mamani Cahuta, Carlos Daniel Rolin Díaz

## Resumen

---

Históricamente, las universidades peruanas han presentado bajos niveles de productividad en investigación. Ante ello, se presentaron políticas educativas orientadas a mejorar este aspecto, como la puesta en valor de la investigación producida en estas casas de estudio. No obstante, se requiere formar investigadores con estrategias eficaces, como la investigación formativa (IF). A pesar de que la situación en términos de investigación parece mejorar en los últimos años, es necesario evaluar cuál es el estado actual de la IF en estas instituciones. Por tanto, el objetivo del presente estudio consistió en realizar una revisión de la situación de la investigación formativa en las universidades peruanas. Para ello se empleó una revisión documental de sus documentos orientadores de la oferta educativa. Los hallazgos revelan que la IF está más presente en universidades públicas que privadas. Por otro lado, es considerada principalmente en modelos educativos y planes estratégicos institucionales. Además, se evidencia una diversidad de formas de consideración de la IF en los documentos. Por último, se identificó que la principal razón para que las universidades no consideren a la IF es que no se encuentra registro de ella en los documentos directivos. Por no contar con estudios similares previos, los resultados son puestos a discusión con evidencia específica por cada objetivo. Se presentan también las limitaciones del trabajo y futuras líneas de investigación.

## Palabras clave:

---

Investigación; Universidad; Ofertas educativas; Investigadores peruanos.

## Formative Research in Peruvian Universities: Analysis of Trends and Challenges in Institutional Documents

**Abstract:** Historically, Peruvian universities have had low levels of research productivity. As a result, educational policies aimed at improving this aspect have been presented, among them, the enhancement of the value of the research produced in these houses of study. However, it is necessary to train researchers with effective strategies, such as formative research (FR). Although the situation in terms of research seems to be improving in recent years, it is necessary to evaluate the current state of FI in these institutions. Therefore, the objective of this study was to review the situation of formative research in Peruvian universities. For this purpose, a documentary review of the documents guiding the educational offerings was used. The findings reveal that FI is more present in public than in private universities. On the other hand, it is mainly considered in educational models and institutional strategic plans. In addition, there is evidence of a diversity of forms of consideration of FI in the documents. Finally, it was identified that the main reason for universities not considering FI is that there is no record of it in management documents. In the absence of previous similar studies, the results are discussed with specific evidence for each objective. The limitations of the work and future lines of research are also presented.

**Key words:** Research; University; Educational offers; Peruvian researchers.

## Pesquisa Formativa nas Universidades Peruanas: Análise de Tendências e Desafios em Documentos Institucionais

**Resumo:** Historicamente, as universidades peruanas apresentaram baixos níveis de produtividade em pesquisa. Como resultado, foram apresentadas políticas educacionais visando melhorar esse aspecto, entre elas, a valorização da pesquisa produzida nessas instituições de ensino. No entanto, é necessário formar pesquisadores com estratégias eficazes, como a pesquisa formativa (PF). Embora a situação em termos de pesquisa pareça estar melhorando nos últimos anos, é necessário avaliar o estado atual da PF nessas instituições. Portanto, o objetivo deste estudo foi revisar a situação da pesquisa formativa nas universidades peruanas. Para tal, foi utilizada uma revisão documental dos documentos que orientam as ofertas educacionais. Os resultados revelam que a PF está mais presente nas universidades públicas do que nas privadas. Por outro lado, é considerada principalmente nos modelos educacionais e planos estratégicos institucionais. Além disso, há evidências de uma diversidade de formas de consideração da PF nos documentos. Finalmente, foi identificado que a principal razão para as universidades não considerarem a PF é a ausência de registros nos documentos de gestão. Na ausência de estudos semelhantes anteriores, os resultados são discutidos com evidências específicas para cada objetivo. As limitações do trabalho e as futuras linhas de pesquisa também são apresentadas.

**Palavras-chave:** Pesquisa; Universidade; Ofertas educacionais; Pesquisadores peruanos.

## Recherche formative dans les universités péruviennes: Analyse des tendances et des défis dans les documents institutionnels

**Résumé :** Historiquement, les universités péruviennes ont eu de faibles niveaux de productivité en matière de recherche. En conséquence, des politiques éducatives visant à améliorer cet aspect ont été proposées, parmi lesquelles la valorisation de la recherche produite dans ces maisons d'étude. Cependant, il est nécessaire de former des chercheurs avec des stratégies efficaces, telles que la recherche formative (RF). Bien que la situation en matière de recherche semble s'améliorer ces dernières années, il est nécessaire d'évaluer l'état actuel de la RF dans ces institutions. L'objectif de cette étude était donc de passer en revue la situation de la recherche formative dans les universités péruviennes. À cette fin, une revue documentaire des documents guidant les offres éducatives a été utilisée. Les résultats révèlent que la RF est plus présente dans les universités publiques que dans les privées. D'autre part, elle est principalement prise en compte dans les modèles éducatifs et les plans stratégiques institutionnels. De plus, il existe des preuves d'une diversité de formes de prise en compte de la RF dans les documents. Enfin, il a été identifié que la principale raison pour laquelle les universités ne considèrent pas la RF est qu'il n'y a pas de trace de celle-ci dans les documents de gestion. En l'absence d'études similaires précédentes, les résultats sont discutés avec des preuves spécifiques pour chaque objectif. Les limites du travail et les futures lignes de recherche sont également présentées.

**Mots-clés :** Recherche ; université ; offres éducatives ; chercheurs péruviens.

## 1. Introducción

La investigación formativa (IF) se define como un proceso didáctico en el cual los estudiantes aprenden a investigar mediante la participación activa en actividades de investigación, orientados por sus docentes. Este enfoque busca desarrollar competencias investigativas en los estudiantes desde sus primeros años de formación universitaria, preparando así una base sólida para investigaciones más complejas y de mayor rigor en etapas posteriores.

Anualmente, se elaboran informes sobre la clasificación de universidades en función de evaluar, entre otros indicadores, la cantidad y calidad de las investigaciones que se producen en estos centros de estudio y el número de trabajos científicos citados. Es precisamente en estos indicadores que las universidades peruanas muestran su punto más débil en comparación con otros países de la región.

El objetivo del presente estudio consistió en realizar una revisión de la situación de la investigación formativa en las universidades peruanas hasta marzo del 2022. De este modo, se podrá establecer en qué condiciones se encuentra la IF y servir como diagnóstico para futuras investigaciones. Para ello, se apoya de los siguientes objetivos específicos:

- Determinar la presencia de la IF en las universidades peruanas de acuerdo con el tipo de gestión.
- Identificar el tipo de documento directivo en el que es considerada la IF.
- Precisar la forma de consideración de la IF en los documentos directivos.
- Definir la razón de la ausencia de la IF en documentos directivos de las universidades peruanas de acuerdo con el tipo de gestión.

### 1.1. Revisión de literatura

De acuerdo con el Scimago Institutions Rankings del 2021, solo cinco universidades peruanas se ubican dentro de las 100 mejores universidades en Latinoamérica con respecto a la investigación producida, una de las cuales ha alcanzado el puesto 348 a nivel global. Además, únicamente tres de las ocho que aparecen enlistadas son de gestión pública (Scimago Institutions Rankings, 2021). La precaria situación en la que se encontró la investigación en las universidades peruanas, previo a los recientes procedimientos de licenciamiento, puede tener su origen en que, durante décadas, se concibió al recinto universitario como un centro de consumo de información o una institución meramente profesionalizante (Venegas et al., 2019), que se mantenía al margen de lo que sucedía a su alrededor.

Sin embargo, a pesar de la implementación de políticas educativas, como los licenciamientos institucionales, que favorecieron la labor de investigación en las universidades del Perú y cuyos resultados se han visto reflejados — por ejemplo: -actualmente,

se produce cuatro veces más publicaciones científicas al año en comparación con el 2013 y 2014; también hay un considerable incremento de publicaciones en revistas indizadas—, aún quedan metas más ambiciosas por lograr en favor de la investigación universitaria peruana (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria Sunedu, 2022).

Esta situación de abandono de la investigación en los estudios superiores sucedía a pesar de que se cuenta con una legislación al respecto. Por ejemplo, en el artículo 18 de la Constitución Política del Perú (1993), se resalta que uno de los fines de la educación universitaria es la “investigación científica y tecnológica”. Del mismo modo, en la considerada nueva Ley Universitaria (Ley 30220 del 2014), se detalla a la investigación y la promoción de esta como uno de los fines a perseguir por parte de las universidades. Por consiguiente, es evidente que, a pesar de haber contado con marcos legales que norman la investigación y su incentivo, sus efectos no se vieron reflejados; sin embargo, el panorama parece mejorar en los últimos años (Sunedu, 2022).

Además de las consideraciones normativas sobre la investigación, otro aspecto a tomar en cuenta es el reconocimiento de sus objetivos. La investigación en el ámbito universitario puede ser concebida desde dos perspectivas diferenciadas: su misión universitaria para producir conocimientos teóricos y prácticos, y su misión didáctica relacionada con la investigación formativa (IF) (Venegas et al., 2019). En ese sentido, varias universidades peruanas tomaron la decisión de introducir o retomar la investigación científica en la formación profesional de los estudiantes y hacer más notoria su relevancia tanto como objeto de estudio como la ruta a seguir para dar solución a los requerimientos relativos a la profesión (Espinoza et al., 2016).

Una de las estrategias adoptadas por las universidades ha sido iniciar a los estudiantes desde sus primeros años en la investigación formativa, como proceso previo para lograr competencias investigativas de mayor calificación. Eso significa, pues, que para aprender a investigar se debe entrenar a los estudiantes con experiencias significativas propias del proceso de investigación (Espinoza, 2020).

Ante la confusión que podría suscitar la IF y términos relacionados o aparentemente similares, Turpo-Gebera y colaboradores (2020) distinguen la investigación formativa, la formación en investigación (FI) y la investigación científica (IC). La IF consistiría en enseñar a partir de los procesos de la investigación; la FI, en la formación para la investigación científica en contextos de relación con las dinámicas de la investigación. Por otra parte, la IC implicaría un conjunto de actividades específicas relacionadas con generar productos científicos, explicar eventos fácticos, resolver problemas o encontrar patrones de regularidad. Sin embargo, más que pensar en contrastes o diferencias marcadas entre los términos, se concluye que apuntan más a la integración como parte de un proceso secuencial, idea que es compartida por otros autores (Polo de Lobatón, 2015).

La IF no ha estado exenta de la discusión sobre cómo debe ser entendida (Esparza-Reyes y Morales-Trapp, 2021; Asis-López et al., 2022). Trabajos como el de Sánchez (2022) evidencian que pueden existir distintas interpretaciones sobre ella, lo que permite aseverar que la puesta en práctica de la IF dependerá de la concepción que se tenga de ella. Ante la diversidad de concepciones, Venegas y colaboradores (2019) brindan una clasificación del entendimiento sobre la investigación formativa a partir de diferentes autores en tres grupos:

- Como estrategia didáctica para aprender a investigar, concebida como una serie de procedimientos, situaciones e interacciones que emplea el método científico para propiciar el proceso enseñanza-aprendizaje. Para ello, el docente instruye desde su experiencia y conocimientos, y los estudiantes fungen de investigadores en entrenamiento.
- Como investigación-acción para la transformación, entendida como una práctica más de la proyección social universitaria que atiende las urgencias de la sociedad de la cual es parte.
- Como incorporación del conocimiento científico, comprendida como medio para desarrollar capacidades relacionadas con la gestión del conocimiento.

A pesar de que parezcan ventajas de la IF para la educación superior, la implementación de esta supone algunas limitaciones. Por ejemplo, los procedimientos, los métodos y las técnicas que se utilizan no son lo suficientemente rigurosos con lo que se espera de una investigación que necesita de resultados válidos y confiables, puesto que los estudiantes aún aprenden. Además, se le considera una investigación meramente exploratoria con margen de mejora y precisión; y también tienen tiempos de ejecución cortos e interrumpibles por otras actividades, debido a que se llevan a cabo durante los semestres académicos (Esteban-Rivera et al., 2021).

La implementación de la IF ha supuesto, adicionalmente, una serie de desafíos a superar para el sistema educativo universitario. Se propone lograr la transición desde una institución educativa superior profesionalizante a una institución para el desarrollo de la investigación (Vargas, 2019). También se pretende mejorar la didáctica de la investigación para educar generaciones que continúen una trayectoria académico-científica. Del mismo modo, busca lograr que la IF se conciba como una actitud problematizadora y crítica del aprendizaje que no se limite al ámbito de la educación superior, sino que se inculque en los estudiantes desde antes de llegar a esta (Vargas, 2019).

De acuerdo con un estudio realizado por Sánchez (2022), tanto para docentes como para estudiantes, la circunstancia más relevante que favorece la IF resulta ser la de realizar actividades prácticas específicas (elaborar anteproyectos, fichas bibliográficas, recolección de datos en campo, lectura crítica), hecho que coincide con el

objetivo principal de la IF: lograr hacerlos capaces de llevar a cabo una investigación. Por otro lado, los mismos autores identificaron que la relación con sus docentes es la condición que más los desincentiva a involucrarse en la IF. Respecto a los profesores, estos encuentran limitantes o insuficientes los programas de estudios de sus universidades.

Si bien ambos aspectos deberían ser considerados en la implementación de la IF en la educación universitaria, la presencia de esta y la forma en la que es concebida en sus documentos institucionales afectará directamente a la formación en competencias investigativas de los estudiantes, por lo que es importante prestarle la atención que merece.

En los últimos años, las universidades peruanas han comenzado a adoptar un enfoque más proactivo hacia la investigación formativa (IF), impulsado por la necesidad de mejorar la calidad educativa y fortalecer el perfil de sus egresados. A pesar de los avances logrados, persisten desafíos significativos, tales como la falta de integración sistemática entre la investigación formativa y los currículos universitarios, así como la necesidad de crear una cultura investigativa que trascienda las aulas. Según Torres Bernal y colaboradores (2024), una de las mayores barreras sigue siendo la escasez de recursos y tiempo destinado a la investigación formativa, lo que compromete el aprendizaje autónomo y la formación de competencias investigativas sólidas.

No obstante, las recientes reformas educativas y los esfuerzos por obtener el licenciamiento institucional han incentivado la creación de espacios y programas de apoyo a la investigación. Desde el 2023, algunas universidades han comenzado a implementar políticas más claras sobre la formación en investigación, ofreciendo talleres, seminarios y espacios dedicados al desarrollo de proyectos científicos. Estos esfuerzos han mejorado las tasas de publicación y han promovido una mayor visibilidad internacional de la investigación universitaria en Perú (Montoya & López, 2023). Sin embargo, aún queda un largo camino por recorrer en cuanto a la sostenibilidad de estos programas y la necesidad de un mayor financiamiento externo.

Finalmente, estudios recientes subrayan la importancia de adoptar una perspectiva interdisciplinaria para fortalecer la investigación formativa. Esto implica no solo la cooperación entre diversas áreas del conocimiento, sino también la integración de tecnologías emergentes y enfoques innovadores en la enseñanza de la investigación (Vicuña-Ureta, 2023). La consolidación de una cultura de investigación requiere, por tanto, no solo cambios en los métodos de enseñanza, sino también una mayor inversión en infraestructura y en la formación continua de docentes. En este sentido, el futuro de la IF en Perú dependerá de la capacidad de las universidades para adaptarse a las demandas contemporáneas y de su compromiso con la excelencia académica y científica.

## 2. Método

### 2.1. *Diseño de la investigación*

En el presente estudio, se desarrolló una investigación de tipo descriptivo-exploratoria, con un diseño documental longitudinal, que permitió la selección y organización de documentos (Hernández et al. 2014). Este diseño incluyó la siguiente secuencia de pasos: 1) buscar y seleccionar la información, 2) clasificar según los descriptores identificados y 3) analizar los datos recolectados.

### 2.2. *Justificación de los criterios de selección de documentos*

Los documentos seleccionados para este estudio debían cumplir con ciertos criterios de inclusión para garantizar la relevancia y la coherencia con los objetivos de la investigación. Los criterios se definieron para asegurar que los documentos fueran representativos de la gestión educativa y de investigación formativa (IF) en las universidades peruanas. Se seleccionaron documentos directivos de alcance institucional y de nivel rectoral, provenientes de universidades licenciadas por la Sunedu hasta marzo de 2022. Se priorizaron aquellos documentos accesibles de forma remota a través de internet y alojados en portales de transparencia, servidores oficiales, o verificados de las universidades listadas. Además, se incluyeron documentos que orientaran la técnica y la oferta educativa o formación en investigación, como modelos educativos, planes estratégicos institucionales, documentos normativos sobre investigación, y planes institucionales de incentivo a la investigación. La legibilidad también fue un criterio clave para la inclusión.

### 2.3. *Muestra*

La muestra se delimitó considerando documentos de carácter directivo de alcance institucional y nivel rectoral que cumplieran con criterios de inclusión estrictos. Estos documentos debían estar orientados a la oferta educativa y/o la formación en investigación en las universidades licenciadas por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (Sunedu) hasta marzo de 2022.

### **Criterios de inclusión:**

Proveniencia: Los documentos debían ser emitidos por universidades licenciadas por Sunedu hasta marzo de 2022.

- **Accesibilidad:** Se incluyeron únicamente documentos que fueran accesibles de forma remota a través de los portales de transparencia o servidores oficiales de las universidades. En caso de no estar disponibles directamente, los enlaces de acceso o descarga debían provenir de sitios web oficiales de las instituciones.

- Tipo de documento: Solo se incluyeron documentos que orienten la oferta educativa o la formación en investigación, tales como modelos educativos (modelo pedagógico, modelo didáctico), planes estratégicos institucionales, normativas sobre investigación (reglamentos, políticas), y planes institucionales de incentivo a la investigación.
- Legibilidad: Todos los documentos debían estar en formatos que permitieran una lectura clara y sin dificultades.

*Criterios de exclusión:*

- Se excluyeron documentos administrativos o relacionados con la gestión institucional, tales como estatutos, reglamentos de procedimientos, o documentos financieros.
- También quedaron fuera de la muestra documentos no directivos, como resoluciones decanales, mallas curriculares, artículos de investigación, libros, ensayos, cartas editoriales, o cualquier producto académico que no cumpliera con la orientación directiva requerida.

*Sistematización de la muestra:*

La muestra final consistió en un total de 67 documentos directivos obtenidos de 20 universidades licenciadas por la Sunedu (ver Tabla 1). A continuación, se detalla la distribución de los documentos analizados por universidad:

**Tabla 1**

*Numero de documentos*

Universidad	Cantidad de documentos analizados	Universidad	Cantidad de documentos analizados
Universidad A	5	Universidad K	3
Universidad B	7	Universidad L	4
Universidad C	3	Universidad M	2
Universidad D	4	Universidad N	5
Universidad E	6	Universidad O	3
Universidad F	3	Universidad P	2
Universidad G	4	Universidad Q	2
Universidad H	2	Universidad R	3
Universidad I	2	Universidad S	3
Universidad J	5	Universidad T	4

*Fuente: Elaboración propia.*

Este proceso de selección y análisis fue realizado con el objetivo de garantizar una muestra representativa de los documentos directivos relacionados con la oferta educativa y la formación en investigación en las universidades peruanas licenciadas. Las



universidades incluidas en la muestra fueron seleccionadas en función de la disponibilidad pública de los documentos y su accesibilidad a través de plataformas oficiales.

La tabla proporcionada detalla el número de documentos obtenidos de cada universidad, asegurando una representación adecuada del contexto institucional en torno a la formación en investigación en el sistema universitario peruano.

#### *2.4. Instrumento*

Se elaboró un formulario *ad hoc* para recoger información sobre: 1) gestión educativa, 2) presencia de la IF en documentos directivos, 3) tipo de documento en el que se encuentra, 4) consideración de la IF y, por último, 5) razón de la ausencia de IF. Para ello, se utilizó el servicio de *Google Forms*.

#### *Estrategia de búsqueda*

Se obtuvo la lista de universidades licenciadas por la Sunedu en su sitio web oficial. Luego, se procedió a ingresar a los portales web de transparencia de cada una de aquellas para buscar los tipos de documentos requeridos para el estudio. Posteriormente, se buscó el término “investigación formativa” en dichos documentos y, a criterio de los autores, se determinó tanto el tipo de documento como la forma en que se consideraba la IF en cada uno de estos.

#### *2.5. Estrategia de análisis de datos*

Para cumplir con el primer objetivo específico, se ejecutó un análisis de frecuencia de la presencia de la IF de acuerdo con el tipo de gestión de las universidades. Del mismo modo, para satisfacer el segundo y tercer objetivo específico, se llevó a cabo un análisis de frecuencia de las formas de consideración de la IF según el tipo de documento directivo en que era considerada. Por último, para lograr el cuarto objetivo específico, se efectuó un análisis de frecuencia de las razones de la ausencia de la IF de acuerdo con el tipo de gestión de cada universidad analizada.

#### *2.6. Limitaciones y formas de superación*

Este estudio reconoce varias limitaciones inherentes al método documental elegido, tales como la variabilidad en la disponibilidad y accesibilidad de documentos entre diferentes universidades y la subjetividad en la interpretación de los documentos. Para mitigar estas limitaciones, se establecieron criterios claros y consistentes para la selección de documentos y se realizaron búsquedas exhaustivas en los portales de transparencia de las universidades. Además, se utilizó un enfoque sistemático para la clasificación y el análisis de los documentos, lo que ayudó a asegurar la coherencia y la fiabilidad de los resultados.

### 3. Resultados

En la tabla 2, se observa que la presencia de la IF en las universidades peruanas varía considerablemente de acuerdo con el tipo de gestión educativa. En universidades públicas, la presencia de la IF en documentos directivos es proporcionalmente mayor (89.4 %) en comparación con su ausencia (10.6 %). En las universidades de gestión privada, la proporción de presencia (52.1 %) y ausencia (47.9 %) de la IF en documentos directivos es muy similar.

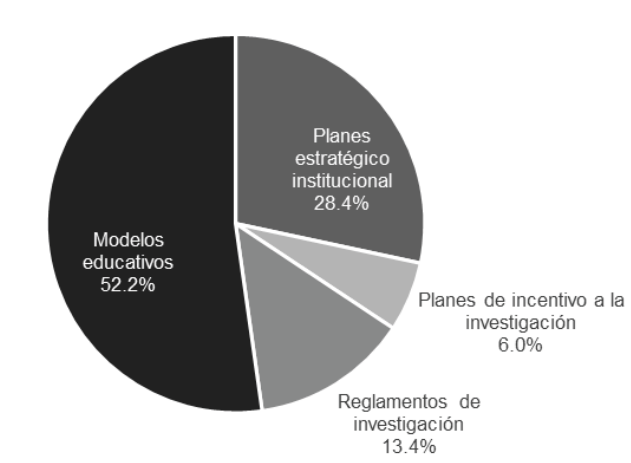
**Tabla 2.**  
*Presencia de la IF en las universidades peruanas de acuerdo al tipo de gestión*

GESTIÓN	PRESENCIA DE LA IF	N.º	%	N.º	%
Pública	Sí	42	89.4	No	5
Privada	Sí	25	52.1	No	23

Fuente: *Elaboración propia.*

En la figura 1, se evidencia que más de la mitad de la presencia de la IF en documentos directivos se encuentra en los modelos educativos (52 %). También se determinó que la IF está presente en los planes estratégicos institucionales de las universidades (28 %) y, en menor medida, en reglamentos de investigación (14 %) y en planes de incentivo a la investigación (6 %).

**Figura 1**  
*Tipo de documento en el que es considerada la IF.*



Fuente: *Elaboración propia.*

En la tabla 3, se observa cómo las formas predominantes de consideración a la IF en los documentos directivos son parte de los objetivos estratégicos institucionales (32.9%), eje transversal o parte de uno (20.9%), artículo de un reglamento de investigación o parte de uno (7.5%), componente del modelo educativo o parte de uno (6%), como capítulo de un reglamento de investigación (4.5%) y como estrategia didáctica (3%). El resto se agrupan en conjunto de términos varios (~25.2%).

**Tabla 3**  
*Consideración de la IF en los documentos directivos.*

CONSIDERACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA	TIPO DE DOCUMENTO	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º
Modelos educativos	Planes estratégicos institucionales	Planes de incentivo a la investigación	Reglamentos de investigación					
Eje transversal	7	10.4						
Parte del eje transversal	6	9.0	1	~1.5				
Parte de los OEI	4	6.0	17	25.4	1	~1.5		
Componente	3	4.5						
Estrategia didáctica	2	3.0						
Dimensión	1	~1.5						
Eje estructurador	1	~1.5						
Eje estratégico	1	~1.5						
Eje rector de la investigación	1	~1.5						
Estrategia metodológica	1	~1.5						
Parte de los lineamientos para la investigación	1	~1.5						
Parte de un componente	1	~1.5						
Parte de un enfoque	1	~1.5						
Parte de un pilar	1	~1.5						
Parte del Marco Estratégico de Gestión	1	~1.5						
Parte del Principio de enseñanza e investigación	1	~1.5						
Principio Curricular	1	~1.5						

CONSIDERACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA	TIPO DE DOCUMENTO	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º
Recurso académico	1	~1.5						
Parte de la dimensión Investigación			1	~1.5				
Artículo					1	~1.5		
Capítulo					3	4.5		
Parte de la actividad científica				1	~1.5			
Parte de la formación de los estudiantes				1	~1.5			
Parte de un artículo					4	6.0		
Parte de una norma					1	~1.5		
Política de desarrollo de investigación				1	~1.5			

Fuente: Elaboración propia. Nota. OEI: objetivo estratégico institucional.

Como se detalla en la tabla 4, la principal razón para no considerar a la IF en las universidades es que no se encuentra registro de ella en los documentos directivos (50 % en conjunto). Por un lado, las universidades de gestión privada agrupan otras dos razones más: no cuentan con los documentos analizados (32.1 %) ni un portal de transparencia que permita su ubicación (10.8 %). Por otro lado, un motivo es que, al momento de la búsqueda de la información, los portales de transparencia no se encontraban en funcionamiento (7.1 %), aunque esto únicamente sucedió con universidades públicas.

**Tabla 4**  
Razón de la no consideración de la IF en universidades.

RAZÓN DE AUSENCIA DE LA IF	GESTIÓN	N.º	%
No se encuentra registro en documentos	Privada	11	39.3
Pública	3	10.7	
No cuenta con documentos analizados	Privada	9	32.1
Pública			
No tiene portal de transparencia	Privada	3	10.8
Pública			
El portal de transparencia no funciona	Privada		
Pública	2	7.1	

Fuente: Elaboración propia.

## 4. Discusión

Se ejecutó una revisión documental de documentos directivos orientadores de la oferta educativa de universidades peruanas, con el objetivo de evaluar la situación de la investigación formativa (IF) en dichas instituciones educativas.

### *Diferencias entre universidades públicas y privadas*

Respecto a los resultados del primer objetivo específico, se evidencia que existe mayor proporción de la presencia de la IF en universidades públicas (89 %) que en las privadas (52.1 %). Este hallazgo puede implicar que las universidades públicas tienen una mayor formalización y consideración de la IF en sus políticas institucionales. Sin embargo, la implementación efectiva de la IF podría no estar garantizada solo por su mención en documentos directivos, ya que la práctica puede variar significativamente. Las universidades privadas, aunque tienen una menor presencia de IF en sus documentos, podrían estar centradas en otros aspectos de la investigación más vinculados a la producción científica y la visibilidad en rankings internacionales, como el Scimago Institutions Rankings (2021).

### *4.1 Comparación con estudios similares*

Estos resultados son consistentes con estudios en otros contextos. Por ejemplo, Rojas y colaboradores (2020) encontraron una desarticulación entre la IF y los contenidos curriculares en varias instituciones de Educación Superior (IES) en Latinoamérica. Similarmente, González (2024) había clasificado a las universidades según su visión de investigación, identificando que aquellas centradas en la investigación científica tenían un enfoque diferente en comparación con las que se centraban en la IF. Esto coincide con los hallazgos de este estudio, sugiriendo una posible brecha entre la política y la práctica en la implementación de la IF.

### *4.2. Implicaciones prácticas y propuestas*

Para mejorar la situación actual de la investigación formativa en las universidades peruanas, es crucial desarrollar políticas y programas que integren de manera efectiva la IF en el currículo. Se deben fomentar iniciativas que capaciten a los docentes en metodologías de IF y que promuevan la creación de comunidades académicas activas. Además, sería beneficioso establecer sistemas de incentivos tanto para docentes como para estudiantes que participen en proyectos de investigación formativa. La experiencia de universidades en otros países puede servir como modelo. Por ejemplo, en algunas instituciones europeas y norteamericanas, la IF es un componente integral del currículo, apoyada por políticas institucionales y recursos específicos para su implementación (Corona-Meza, 2023).

Los resultados de este estudio sugieren que, aunque la investigación formativa está presente en los documentos directivos de muchas universidades peruanas, su implementación práctica aún enfrenta desafíos significativos. Las diferencias entre universidades públicas y privadas en la consideración de la IF reflejan variaciones en las prioridades y enfoques institucionales. Para avanzar en la integración efectiva de la IF, se requiere una combinación de políticas claras, capacitación docente y recursos adecuados. Comparar estos hallazgos con estudios similares en otros contextos puede ofrecer nuevas perspectivas y estrategias para mejorar la IF en la educación superior peruana.

## 5. Conclusiones

De acuerdo con los resultados de esta investigación, se determinó que existe una diferencia notoria en la consideración de la investigación formativa (IF) en los documentos orientadores de la oferta educativa entre universidades públicas y privadas. En particular, se encontró que la mayor presencia de la IF en los documentos de las *instituciones de educación superior* de gestión pública no garantiza su implementación efectiva en sus programas educativos. Asimismo, se estableció la diversidad de concepciones sobre la IF, reflejada en los distintos tipos de documentos orientadores de la oferta educativa, lo cual puede generar desafíos para los docentes y estudiantes, quienes son los principales actores involucrados en la IF.

Las razones para la ausencia de la IF en los documentos de las universidades varían según el tipo de gestión. En las universidades privadas, la falta de documentos analizados y la inexistencia de portales de transparencia fueron las razones más comunes. En cambio, en las universidades públicas, la inoperancia de los portales de transparencia fue un motivo significativo. Por tanto, se debería intervenir de manera diferenciada para abordar estos problemas y lograr una mayor uniformidad en la presencia de la IF en la educación universitaria.

### *Limitaciones del Estudio*

Una de las limitaciones principales del presente estudio fue la imposibilidad de verificar si la implementación de la IF en la educación de las universidades analizadas se está llevando a cabo de manera efectiva y óptima. Esto se debe al diseño del estudio, que se centró en la revisión documental sin incluir una evaluación directa de la práctica educativa. Esta limitación puede haber influido en los resultados, ya que no se pudo determinar la correlación entre la presencia de la IF en los documentos y su aplicación práctica.

## Futuras Líneas de Investigación

Basado en los hallazgos y limitaciones de este estudio, se postulan varias líneas de investigación futuras:

- a) Evaluación de la Implementación Formativa: Realizar estudios que evalúen directamente cómo se está implementando la investigación formativa en las universidades peruanas. Esto podría incluir observaciones en aulas, entrevistas con docentes y estudiantes, y análisis de proyectos de investigación desarrollados.
- b) Sentido Asignado a la IF: Investigar el sentido y la importancia asignada a la IF por parte de los autores de los documentos orientadores de la oferta educativa en las IES. Comprender las percepciones y objetivos de estos autores puede ofrecer *insights* sobre cómo se podría mejorar la integración de la IF en los currículos universitarios.
- c) Factores que Predisponen la Participación en IF: Identificar y analizar los factores que predisponen a estudiantes y docentes a involucrarse en actividades de investigación formativa. Esto podría incluir estudios sobre motivaciones personales, incentivos institucionales, y barreras percibidas en la participación en la IF.
- d) Comparación Internacional: Comparar la implementación y concepciones de la IF en universidades peruanas con instituciones en otros países. Esto permitiría identificar prácticas exitosas que podrían ser adaptadas y aplicadas en el contexto peruano.
- e) Impacto de la IF en el Desempeño Académico: Investigar el impacto de la IF en el desempeño académico y el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes. Esto podría ayudar a justificar la inclusión y fortalecimiento de la IF en los programas educativos.
- f) Desarrollo de Políticas y Estrategias: Examinar el desarrollo y la efectividad de políticas y estrategias que promuevan la IF en las universidades. Esto incluiría evaluar programas de capacitación docente, recursos destinados a la investigación formativa, y la creación de comunidades académicas activas.

Estas líneas de investigación contribuirán a una comprensión más profunda y práctica de la investigación formativa, facilitando su integración efectiva en la educación universitaria y mejorando la calidad educativa en las instituciones peruanas.

## Referencias

- Asis-López, M. E., Monzón Briceño, E., & Hernández Medina, E. (2022). Investigación formativa para la enseñanza y aprendizaje en las universidades. Mendeive. *Revista de educación*, 20(2), 675-691. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/2676>
- Congreso de la República del Perú. (2014, 9 de julio). *Ley N.º 30220, Ley Universitaria*. *Diario oficial El Peruano*. <https://bit.ly/3unRBe9>
- Constitución Política del Perú [Const.]. *Artículo 18*. 29 de diciembre de 1993.

- Corona-Meza, W. (2023). Caracterización de los componentes de la investigación formativa en la universidad contemporánea en Latinoamérica. *Revista Educación*, 47(1), 605-622. <https://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.51880>
- Cortés, M., Norman, E. y Ortiz, D. (2019). Caracterización de proyectos de investigación formativa de programas virtuales del Politécnico Grancolombiano. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 27, 1-11. <https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e19.1992>
- Esparza-Reyes, E. y Morales-Trapp, S. (2021). La investigación formativa como estrategia metodológica para el abordaje de los derechos fundamentales: De la teoría a la experiencia práctica. *Revista Pedagogía Universitaria y Didáctica Del Derecho*, 8(1), 241-261. <https://doi.org/10.5354/0719-5885.2021.57078>
- Espinoza, E. (2020). La investigación formativa. Una reflexión teórica. *Conrado*, 16(74), 45-53. <https://bit.ly/3qsgc02>
- Espinoza, E., Rivera, A. y Tinoco, N. (2016). Formación de competencias investigativas en los estudiantes universitarios. *Atenas*, 1(33), 18-31. <https://bit.ly/3JxDedB>
- Esteban-Rivera, E. R., Piñero Martín, M. L., Rojas Cotrina, A. R., & Callupe Becerra, S. F. (2021). La investigación formativa en los modelos de acreditación de programas universitarios en el Perú. *Conrado*, 17(83), 469-476. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442021000600469](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000600469)
- Fajardo-Ramos, E., Henao-Castaño, Á. y Vergara-Escobar, O. (2015). La investigación formativa, perspectiva desde los estudiantes de enfermería. *Salud Uninorte*, 31(3), 558-564. <https://doi.org/10.14482/sun.31.3.8000>
- González, A. M., Díaz-Redondo, C., Bravo, B. R., & Frías, J. A. (2024). Análisis de la producción científica de la Universidad de Salamanca indexada en SCOPUS (2010-2015). *Información, cultura y sociedad*, 50, 49-67. <https://doi.org/10.34096/ics.i50.13697>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6.a ed.). McGraw-Hill.
- López-Ríos, J., Salas-Zapata, L., Ossa-Estrada, D., Saldarriaga-Franco, J. y Martínez-Herrera, E. (2016). Identidad, vivencias y retos de un semillero de investigación para la salud pública en Colombia. *Iatreia*, 29(1), 27-38. <https://doi.org/10.17533/udea.iatreia.v29n1a03>
- Mendoza, D., Córdova, I., Chávez, J., Bravo, F. y Cejas, M. (2019). The formative research of Ecuadorian university teaching staff. *Problems of Education in the 21st Century*, 77(3), 364-378. <https://doi.org/10.33225/pec/19.77.364>
- Montoya, L. & López, R. (2023). Estrategias de evaluación formativa en docentes que aplican Aprendizaje Basado en Proyectos y en la Cooperación en el ámbito universitario. *EduTicInnova - Revista De Educación Virtual*, 11(1), 49-54. <https://portalrevistas.aulavirtualusmp.pe/index.php/eduticinnova/article/view/2687>
- Polo de Lobatón, G. (2015). Investigación formativa: experiencia significativa para la cultura académica. *Opción*, 31(4), 717-736. <https://bit.ly/3L7lhmg>



- Rodríguez-Vargas, M., Alcázar-Aguilar, O., Gil-Cueva, S., Garay-Argandoña, R. y Hernandez, R. (2020). Researchers' seedbeds for the development of research skills in universities. *International Journal of Criminology and Sociology*, 9, 961-967. <https://doi.org/10.6000/1929-4409.2020.09.101>
- Rojas, I., Durango, J. y Rentería, J. (2020). Investigación formativa como estrategia pedagógica: caso de estudio ingeniería industrial de la IU Pascual Bravo. *Estudios pedagógicos*, 46(1), 319-338. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000100319>
- Sánchez, E. R. (2022). Estrategia didáctica para el desarrollo exitoso de la investigación formativa en la educación superior. *RISEI Academic Journal*, 2(1), 52-61. <https://revista.risei.org/index.php/raij/article/view/28>
- Scimago Institutions Rankings. (2021). *Ranking de universidades latinoamericanas*. <https://bit.ly/3wnQyNQ>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2021). *III Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú*. <https://bit.ly/3tvOPnJ>
- Torres Bernal, R. G., Mejía Campó, N., & Huayta Franco, Y. J. (2024). Problemas y desafíos de las Políticas Públicas Educativas en América Latina: Una revisión sistemática. *Comuni@cción: Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo*, 15(2), 167-180. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.15.2.1052>
- Turpo-Gebera, O., Mango, P., Cuadros, L. y Gonzales-Miñán, M. (2020). La investigación formativa en la universidad: sentidos asignados por el profesorado de una Facultad de Educación. *Educ Pesqui*, 46, 1-19. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202046215876>
- Vargas, E. (2019). *Investigación formativa y las competencias investigativas de los estudiantes universitarios de la facultad de educación y ciencias sociales de la Universidad Nacional de Ucayali - 2018* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio institucional. <https://bit.ly/3L57757>
- Venegas, V., Esquivel, J. y Turpo-Gebera, O. (2019). Reflexiones sobre la investigación educativa y la investigación formativa en la Universidad Peruana. *Conrado*, 15(70), 444-454. <https://bit.ly/36DoJGm>
- Vicuña-Ureta, A. M., Robalino Sanchez, K., Valladares Durand, S. M., & Ramos Quispe, J. A. (2023). La investigación formativa en la escuela: clave para el desarrollo del pensamiento autónomo. Horizontes. *Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(28), 897-910. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.562>

**Sively Luz Mercado Mamani**

Universidad Nacional de San Antonio Abad, Perú

Email: [sivelymercado@webgroupmail.com](mailto:sivelymercado@webgroupmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4101-4989>

**Israel Barrutia Barreto**

Universidad Nacional Federico Villarreal, Perú

Email: [ibarrutia@unfv.edu.pe](mailto:ibarrutia@unfv.edu.pe)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5728-0651>

**Jorge Luis Mercado Portal**

Universidad Nacional del Altiplano, Perú

Email: [jorgemercado@webgroupmail.com](mailto:jorgemercado@webgroupmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2955-7673>

**Luz Dominga Mamani Cahuta**

Universidad Nacional del Altiplano, Perú

Email: [luzmamamani@webgroupmail.com](mailto:luzmamamani@webgroupmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3233-397X>

**Carlos Daniel Rolin Diaz**

Universidad César Vallejo, Perú

Email: [carlosrolindiaz@gmail.com](mailto:carlosrolindiaz@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0284-0866>

**Correspondência**

Universidad Nacional de San Antonio Abad,

Av. de La Cultura 773, Cusco 08003, Perú

Data de submissão: novembro 2023

Data de avaliação: julho 2024

Data de publicação: dezembro 2024